



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым

«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

Кафедра начального образования

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП


(подпись)

Э.Р. Анафиева
(инициалы, фамилия)

« 16 » 03 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


(подпись)

З.Р. Асанова
(инициалы, фамилия)

« 16 » 03 2023 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Начальное образование»

факультет психологии и педагогического образования

Лист согласования
методических рекомендаций
по написанию выпускных квалификационных работ

Составитель

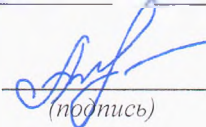
методических рекомендаций


(подпись)

Э.Р.Анафиева,
канд.пед.наук, доц

Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ рассмотрены и одобрены на заседании кафедры начального образования (протокол от « 16 » 02 2023 г. № 11)

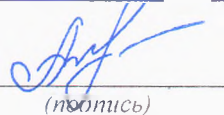
Заведующий кафедрой


(подпись)

З.Р. Асанова
(инициалы, фамилия)

Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ рассмотрены и одобрены на заседании УМК факультета психологии и педагогического образования (протокол от « 16 » 03 2023 г. № 7)

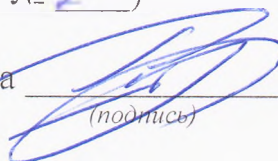
Председатель УМК


(подпись)

З.Р. Асанова
(инициалы, фамилия)

Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ рекомендованы к использованию ученым советом факультета Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ (протокол от « 16 » 03 2023 г. № 7)

Председатель ученого совета факультета


(подпись)

Р.Ф. Жаралов
(инициалы, фамилия)

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВКР В МАГИСТРАТУРЕ

Магистратура – образовательная ступень, направленная на повышение уровня фундаментальной и методологической подготовки студентов и формирование готовности выпускников к самостоятельному проведению научных исследований. В связи с этим ведущая роль в учебном процессе занимает такая форма организации учебно-познавательной деятельности как самостоятельное выполнение магистрантом научно-исследовательской работы по конкретной теме. Завершающий этап обучения в магистратуре посвящен подготовке к защите выпускной квалификационной работы (ВКР).

ВКР – это квалификационная работа, в которой магистрант показывает умения и навыки использования методов исследовательской работы, теоретического анализа, обработки и представления полученных результатов в их логической взаимосвязи.

ВКР – это работа научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна быть актуальной и соответствовать современному уровню научно-педагогического развития.

ВКР представляется в виде, позволяющем судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных в работе результатов, должна свидетельствовать о наличии у её автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности. Основная задача автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

ВКР закрепляет полученную информацию в виде текстового и демонстрационного материала, в которых автор упорядочивает по собственному усмотрению накопленные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений, не опираясь на авторитет, традиции или веру, а путем сознательного убеждения в их истинности на основе

значимых для научного сообщества норм и критериев.

Оригинальность, уникальность и неповторимость приводимых сведений характеризуют содержание работе. Ее основой выступает принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

Содержание работе в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки научного исследования, так и весь его ход и полученные результаты. При этом не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Исходя из того, что магистерская подготовка – это лишь ступень к научно-исследовательской деятельности, ведущая к поступлению в аспирантуру и последующей подготовке кандидатской работе, ВКР на уровне магистратуры не может считаться научным произведением в полном смысле этого слова. Степень магистра – это не ученая, а академическая степень, отражающая, прежде всего, образовательный уровень выпускника высшей школы и свидетельствующая о наличии у него умений и навыков, присущих начинающему научному работнику.

В соответствии с ФГОС ВО, при выполнении ВКР, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

ВКР в соответствии с основной профессиональной образовательной программой (ОПОП) магистратуры выполняется в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым

готовится обучающийся по ОПОП магистратуры (научно-исследовательской, научно-методической, педагогической, организационно-управленческой деятельности, психолого-педагогическому сопровождению дошкольного и начального образования, психолого-педагогическому сопровождению детей в специальном и инклюзивном образовании).

Целью ВКР является:

- выявление умений автора планировать экспериментальные исследования, проводить их, осуществлять обработку экспериментальных данных и проводить анализ полученных результатов;
- формирование у диссертанта навыков работы с научной и справочной литературой и другими информационными источниками;
- формирование и выявление умений автора аргументировано излагать свои мысли грамотным языком и их публично защищать;
- выявление умений автора составлять простые модели и решать их аналитически, используя современные компьютерные технологии.

Сфера психолого-педагогического образования определяет желательную методологию исследования – опытно-экспериментальное исследование (констатирующий эксперимент), реализация системы или модели (формирующий эксперимент) и проверка гипотезы (контрольный эксперимент).

Технические требования к ВКР определяются Национальным стандартом Российской Федерации.

Оценка ВКР определяет компетентность магистранта в осуществлении научного исследования. В отзыве научного руководителя и 2 рецензентов отражается, в какой мере магистрант овладел компетенциями:

- общекультурными (ОК);
- общепрофессиональными (ОПК);
- профессиональными (ПК).

ВКР проходит обязательное рецензирование независимым экспертом.

ВКР оценивается по следующим критериям:

- ✓ актуальность темы исследований;

- ✓ четкость постановки цели и задач исследований
- ✓ качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность;
- ✓ соответствие темы направлению подготовки;
- ✓ качество представления материала и оформления работы;
- ✓ качество доклада и ответов на вопросы при защите;
- ✓ заключения и оценки научного руководителя и рецензента.

Основное содержание представленной к защите ВКР должно быть апробировано в форме докладов в ходе научно-практических конференции разного уровня организации (Всероссийских, региональных и пр.), опубликовано в виде статей, тезисов в научных и специализированных журналах, сборниках, ученых записках или трудах вузов (в том числе и работы, написанные в соавторстве).

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В РАМКАХ ВКР НА УРОВНЕ МАГИСТРАТУРЫ

Для магистранта важно знать не только основные положения, характеризующие ВКР, но и иметь представление о методологии и организации научно-исследовательской работы на всех этапах выполнения работе.

Методология науки выделяет компоненты научного исследования – его объекты, предмет анализа, задачи исследования, совокупности исследовательских средств, необходимых для решения задачи данного типа, а также формирует представление о последовательности действий исследователя в процессе решения задачи. Наиболее важными точками приложения методологии является постановка проблемы (именно здесь чаще всего совершаются методологические ошибки, приводящие к выдвигению псевдопроблем или существенно затрудняющие получение результата), построение предмета исследования и построение научной теории, а также проверка полученного результата с точки зрения истинности, т.е. соответствия объекту изучения.

Упрощенный алгоритм работы над ВКР представлен в схеме 1.

Схема 1

Алгоритм работы над ВКР



Выбор темы ВКР

Первым этапом работы над ВКР является выбор темы исследования. Тематика ВКР разрабатывается выпускающими кафедрами. Тема ВКР должна отражать основную область специализации студента магистратуры и, как правило, должна быть связана с планами основных научно-исследовательских работ соответствующих кафедр. Кроме того, тема ВКР формируется на основе учета научных интересов и возможностей магистранта, продемонстрированных при выполнении квалификационной работы бакалавра и прогнозов результатов исследований в выбранной научной области.

Тема – это не просто название работе, это намечаемый результат исследования, направленный на решение конкретной проблемы. Название работе должно быть по возможности кратким, точным и соответствовать ее основному содержанию.

Методологический аппарат диссертационного исследования

Методологический аппарат ВКР располагается во введении и состоит из разделов, которые содержат сведения о том, как обоснована актуальность темы работы, как сформулирована проблема и цель исследования, объект и предмет, какие задачи оно решает и какие гипотезы проверяются, на каких теоретико-методологических основаниях строится работа, насколько убедительно сформулирована новизна и значимость (теоретическая и практическая) полученных результатов, какие положения выносятся на защиту и пр. Т.е. методологический аппарат работе состоит из частей, которые при сопоставлении со сделанными выводами позволяют составить первое общее впечатление от проделанной работы и оценить уровень научной компетентности диссертанта.

Таким образом, методологический аппарат является одним из наиболее важных элементов ВКР, которому следует уделять особо серьезное внимание. В этой связи представляется целесообразным подробно рассмотреть каждый из разделов с целью разъяснения общей методики их подготовки.

Любое научное исследование начинается с обоснования актуальности его темы.

Под актуальностью исследования понимается степень его важности в данный момент для решения данной проблемы, задачи или вопроса. Важность предпринимаемого исследования состоит в обосновании положительного эффекта, который может быть достигнут в результате решения выдвинутой научной или практической задачи. Актуальность темы проверяется в ходе изучения решений директивных органов (например, «Закон об образовании РФ», стандартов образования и пр.), материалов педагогических, психологических и социологических исследований и т.п.

При обосновании актуальности темы исследования недопустимо ссылаться на политическую ситуацию в стране и мире, поскольку подлинная наука не допускает конъюктуры.

При обосновании актуальности выбранной темы необходимо избегать часто допускаемой ошибки – нужно обосновывать актуальность конкретной темы работы, а не направления исследований в целом. Актуальность обычно состоит из показа задач, стоящих перед исследователем, в рамках выбранного научного изыскания. Указывается то, что сделано в данном направлении предшественниками и что ими осталось нерешенным. На этой основе формулируется противоречие, понимаемое чаще всего как несогласованность, несоответствие между какими-либо выявленными противоположностями объекта изучения. Выявленное противоречие может быть как в теории, так и в практике.

Примеры формулировки *противоречий*: «Таким образом, имеет место противоречие между необходимостью изучения (применения) подхода и отсутствием методик выявления...», «Без знания.... сейчас невозможно... В тоже время ... до сих пор не разработаны....» и пр.

На основании выявленного противоречия формулируется *проблема*. Правильная постановка и ясная формулировка новой проблемы имеет важное значение, поскольку она в очень большой степени определяет стратегию исследования и направление научного поиска. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему – значит показать умение отделять главное

от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Т.о., проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Проблему часто отождествляют с вопросом (т.е. с положением, которое также необходимо разрешать). Считается, что проблемы – это тот же вопрос, только наиболее важный и сложный. Это так и не так одновременно, потому что специфической чертой проблемы является то, что для ее решение необходимо выйти за рамки старого, уже достигнутого знания. Что же касается вопроса вообще, то для ответа на него вполне достаточно старого знания, т.е. для науки вопрос проблемой не является.

Таким образом, если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно и однозначно определить научную проблему, следовательно, и сформулировать ее суть.

Рассмотрим типичный порядок действий, которые нужно выполнить при постановке проблемы. Прежде всего, необходимо выделить центральный вопрос проблемы, зафиксировать то противоречие, которое легло в основу проблемы, а затем сделать предположительное описание ожидаемого результата. Для того, чтобы построить проблему необходимо:

- ✓ «расщепить» ее на подвопросы, без ответов на которые невозможно получить ответа на основной проблемный вопрос;
- ✓ сгруппировать и определить последовательность решения подвопросов, составляющих проблему;

- ✓ ограничить поле изучения в соответствии с потребностью исследования и возможностями самого исследователя, а потом разграничить известное от неизвестного в области, избранной для изучения.

Для оценки проблемы необходимо осуществить следующие действия:

- ✓ выяснить все условия, необходимые для решения проблемы, включая методики, технологии, методы, средства, приемы, и пр.;
- ✓ проверить наличные возможности и предпосылки;
- ✓ выяснить степень проблемности, т.е. соотношение известного и неизвестного в той информации, которую требуется использовать для решения проблемы;
- ✓ найти среди уже решенных проблем аналогичные решаемой.

Для обоснования проблемы нужно:

- ✓ установить ценностные, содержательные и генетические связи данной проблемы с другими проблемами;
- ✓ привести доводы в пользу реальности проблемы, ее постановки и решения;
- ✓ постараться выдвинуть сколь угодно большое число возражений против проблемы.

Вслед за проблемой исследования определяется его цель, объект и предмет.

Цель исследования – это то, что в самом общем виде должно быть достигнуто в итоге работы над ВКР. Это тот научный результат, который должен быть получен в конечном итоге всего магистерского изыскания.

Формулировка цели исследования начинается с глагола – изучить, исследовать, выявить, установить, разработать и пр. Например, «разработать модель», «обосновать...» и пр. Формулировка цели в исследовании может быть следующей: «охарактеризовать ...», «раскрыть особенности ...», «проанализировать и обобщить опыт ... определить его значение для развития ...», «выявить возможности применения ...» и пр.

Неточность формулировки цели исследования возникает тогда, когда определение научного результата (что должно быть основным итогом любой

работе) магистранты подменяют целями практическими, т.е. когда научная цель подменяется практической.

Например, «повышение эффективности обучения...», «совершенствование качества преподавания ...» и т.п. - это не цели ВКР. Такая формулировка, как «разработать научно обоснованные рекомендации», может выступать только как сопутствующая, вспомогательная, но не как основная цель исследования, а скорее всего как одна из задач, способствующая повышению практической значимости диссертационной работы. **Задачи исследования** – это конкретизация цели, но задачи обычно ставятся не раньше формулировки общей гипотезы, т.е. теоретической гипотезы, которая базируется на проблеме исследования и общих теоретических знаниях. Достижение цели предполагает решение трех основных задач: теоретической (изучение различных сторон явления на основе анализа источников), эмпирической (разработка путей и методов исследования явления, доказательство сформулированных гипотез), прикладной (разработка рекомендаций для практиков).

В большинстве случаев исследователь ставит следующие задачи:

- 1) теоретический анализ исследуемой проблемы;
- 2) подбор и разработка методик, адекватных исследуемой проблеме;
- 3) обсуждение и анализ исследования;
- 4) доказательство гипотезы;
- 5) построение выводов и рекомендаций для практиков.

Формулировка задач начинается с глагола, например:

- 1) изучить ...,
- 2) выявить ...,
- 3) разработать ...,
- 4) проверить ... и т.д.

В задачах должны быть зафиксированы этапы работы над теоретической и эмпирической частями работе. Перечисление задач может определяться как временной последовательностью их выполнения, так и логической последовательностью, определяющейся внутренней логикой исследовательского

процесса.

Формулировки задач должны быть точными, поскольку описание их решения составляет содержание глав диссертационной работы. Формулировки задач определяют названия глав и параграфов работы.

Все задачи, заявленные в работе, должны быть осуществлены, по результатам решения задач необходимо сформулировать выводы.

Объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Формулировка объекта – важный этап научного исследования, поскольку неправильный выбор объекта может повлечь за собой грубые методологические ошибки. Если объект ВКР четко не установлен, то очень легко «соскользнуть» на исследование объекта другой науки. *Объект исследования* – это то, на что направлен процесс исследования.

Объектами профессиональной деятельности магистров являются: развитие; обучение; воспитание; индивидуально-личностное развитие детей; разнообразные технологии образования; психолого-педагогическое и социальное сопровождение обучающихся, педагогов и родителей в образовательных учреждениях различного типа и вида; социализация.

После объекта формулируется **предмет исследования** – это аспект объекта, подвергающаяся научному исследованию. В одном объекте могут быть выявлены несколько предметов, которые в последующем будут изучаться в разных исследованиях или даже научных направлениях.

Предмет исследования – это те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат изучению. Предмет исследования обычно содержит в себе центральный вопрос проблемы. Такими вопросами в области организационно-управленческой деятельности психолого-педагогического образования являются следующие:

✓ развитие образовательного учреждения в соответствии с разработанными планами и программами развития учреждения;

✓ использование психолого-педагогических знаний и технологий в процессе реализации принципов и современных научных подходов к формированию межличностных отношений в коллективе;

✓ разработка и внедрение эффективной организационной модели деятельности образовательного учреждения;

✓ обеспечение условий для создания психологической комфортной образовательной среды для конкретного периода детства;

✓ разработка стратегии развития, обучения и воспитания детей различных возрастных категорий;

✓ создание модели эффективного решения определённой проблемы.

Объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется тот его аспект, который является предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание магистранта.

После формулировки цели, задач, объекта и предмета работы разрабатывается **гипотеза**, направленная на доказательство реального существования предполагаемого. Формулируя гипотезу, магистрант строит предположение о том, каким образом он намерен достичь поставленной цели. Работая над диссертацией, он постоянно ставит перед собой вопросы: в каком направлении двигаться, что необходимо предпринимать, что нужно изменить и как это сделать, т.е. каждый раз он выдвигает те или иные предположения, подтверждая или опровергая их. Тем самым магистрант постоянно работает с целой системой гипотез, только не формулирует их в письменном виде.

Научное предположение побуждает активно, целеустремленно изучать различные явления с тем, чтобы обнаружить данные, подтверждающие или опровергающие его. Научный поиск, если им управляет гипотеза, перестает быть аморфным, обретает внутреннюю структуру и потому становится намного результативнее.

Гипотезу следует отличать от догадки, поскольку первая строится на основе обширного фактического материала, а вторая формулируется без достаточных на то оснований. Гипотеза в процессе ее разработки проходит следующие стадии:

- ✓ накопление фактического материала и высказывание на его основе предположения;
- ✓ формулировка гипотезы, т.е. выделение следствий из сделанного предположения, развертывание на его основе целой предположительной теории;
- ✓ проверка полученных выводов на практике и уточнение гипотезы на базе результатов такой проверки. Если при проверке полученных следствий оказывается, что они соответствуют действительности, тогда гипотеза превращается в научную теорию.

В случае, когда полученные на основании некоторого предположения следствия противоречат опыту, необходимо или изменить, уточнить само предположение, или даже убрать его из работы.

Порядок действий при построении и подтверждении гипотезы:

- ✓ выделить группу явлений, причину существования которых пока невозможно объяснить с помощью имеющихся приемов и средств научного исследования;
- ✓ детально изучить доступную совокупность явлений, причина которых должна быть найдена, в процессе данного изучения выявляются все связанные с этим явлением обстоятельства;
- ✓ сформулировать научное предположение (гипотезу) о возможной причине, вызвавшей возникновение данного явления;
- ✓ определить одно или несколько следствий, логически вытекающих из предполагаемой причины, как если бы причина уже в действительности была найдена;
- ✓ проверить, насколько эти следствия соответствуют фактам действительности; когда выделенные следствия соответствуют реальным фактам, гипотеза признается основательной.

При построении гипотезы следует иметь в виду следующее обстоятельство – гипотеза может не подтвердиться. Для науки отрицательный результат не менее важен, нежели положительный. В этом случае необходимо построить

многоаспектную гипотезу таким образом, охватывающую разные стороны изучаемого явления (процесса, феномена). В этом случае в выводах будет сказано, какие положения гипотезы нашли свое подтверждение и по каким причинам, и какие положения гипотезы ошибочны и соответственно не должны повторяться в последующих исследованиях.

Таким образом, выявлять отрицательные результаты необходимо, поскольку это научный долг исследователя.

Любое диссертационное предполагает раскрытие его **методологических основ**, т.е. концепций и теорий, положенных в его основу. Указывать методологическую базу следует обязательно, поскольку именно данный раздел введения показывает уровень методологической подготовки диссертанта.

Необходимость указания методологических основ работы продиктована также и этическими соображениями. В современной науке не может быть первооткрывателей, которые делают свой труд «с чистого листа». Каждый исследователь всегда строит свое изыскание на основе анализа работ ученых, до него занимавшихся изучением данной проблемы.

Кроме того, необходимость указания методологических основ обусловлена также тем, что в психологии существует множество научных школ, разрабатывающих одни и те же проблемы, но с разных позиций, в разных направлениях. В научных школах могут быть сформулированы прямо противоположные точки зрения к изучению и интерпретации одного и того же вопроса. Поэтому магистрант, выстраивающий собственную работу, должен занять строго определенную позицию – какие теории, концепции он принимает за базовые и обосновывает почему, и на какие работы он лишь ссылается в ходе анализа научных источников.

Говоря о методологической базе исследования, необходимо указать и **исследовательский подход (подходы)** как некие исходные принципы, позиции, на основе которых строится работа.

В **методах исследования** указываются как теоретические, эмпирические, так и математико-статистические методы, интерпретационные методы

применявшиеся в исследовании.

При характеристике **методик** исследования указывается их полное и точное название, принятое в науке, авторы методики (авторы адаптации, модификации) и в квадратных скобках указываются номера научных источников из списка литературы, из которых были взяты данные методики.

В параграфе, посвященном описанию диагностического инструментария, должно быть приведено полное и четкое логическое обоснование выбора методик исследования.

Далее приводится **база исследования** и обоснование научной новизны проделанной работы, поскольку данный признак дает исследователю право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» в науке означает факт отсутствия подобных результатов, и на него могут претендовать оригинальные темы, ранее не исследовавшиеся в той или иной науке.

Научная новизна может проявляться в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, внедренных в практику и оказывающих существенное влияние на качество управленческой деятельности, социально-психологические процессы и эффективность функционирования организации. Научная новизна также может проявляться во введении в научный оборот новых категорий, в создании надежного и валидного диагностического инструментария, определении генезиса, закономерностей, механизмов, путей развития изучаемого явления (процесса, феномена и пр.).

Новыми считаются те положения, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом или отдельных ее направлений. *При описании научной новизны могут быть использованы следующие формулировки:* разработаны ..., раскрыты ..., обоснованы ..., определены ..., установлены ..., выявлены ... и пр.

Теоретическая значимость – это методологическая характеристика исследования, описывающая значение полученных результатов для психологической науки. В формулировке теоретической значимости указывается

направление, отрасль, раздел, которые обогатил своими новыми результатами исследователь. При этом необходимо учитывать уровень вклада в науку или отрасль, концептуальность и доказательность, перспективность.

Например, результаты исследования: дополняют, развивают, вносят новые элементы в существующие концепции, идеи, подходы (указать какие именно); уточняют и конкретизируют отдельные теоретические положения в той или иной отрасли (указать какой/каких); открываются перспективы (какие указать) для осуществления прикладных работ в данной области, для решения отдельных, частных вопросов в пределах данной области, темы, проблемы.

Практическая значимость работы может заключаться в:

1) наличии научно обоснованной и апробированной в ходе эмпирического исследования системы методов и средств совершенствования управленческой деятельности, социально-психологической среды организации и пр.;

2) научном обосновании новых и развитии действующих систем, методов и средств того или иного вида деятельности;

3) обосновании способов совершенствования условий и эффективности труда, фондов и ресурсов и других факторов, определяющих работу организации;

4) использовании полученных данных в процессе подготовки тех или иных специалистов.

В разделе введения – **положения, выносимые на защиту** – дается ответ на вопрос о том, что диссертация защищает или что является предметом защиты. Формулировка положений может осуществляться двумя вариантами.

Первый вариант часто применяется в «теоретических» диссертациях и предполагает перечисление основных выводов диссертационной работы, выраженных в форме 3-5 утверждений. Сложность в этом случае состоит в том, что не все выводы можно уместить в небольшое количество утверждений, и тем самым результаты диссертационного исследования обедняются. Также положения, вынесенные на защиту, не могут быть повторены в выводах работе (в заключении, в конце глав).

Во втором варианте формулируются и перечисляются созданные магистрантом конструкции: принципы, требования, обоснования, условия осуществления или содержание чего-либо, модели, схемы, приемы, средства и пр. В данном варианте положения позволяют полностью раскрыть все, что удалось сделать, представив это наиболее наглядно.

Во введении также приводятся сведения относительно «Этапов исследования», «Апробации результатов работы», дается характеристика структурных компонентов ВКР.

Подготовка к написанию ВКР и накопление научной информации

Выбор темы ВКР имеет большое значение и определяется в начале организации исследования. В теме заложено основное зерно содержания работы. Магистранту предоставляется право либо выбирать тему из перечня, рекомендованного ведущей кафедрой, либо предложить свою, с обоснованием целесообразности ее разработки.

ВКР магистранта должна быть глубоко проработанной, поэтому выбор темы обуславливается задачей сравнительно узкого плана. Помощь в определении темы будущей работы могут оказать следующие приемы:

1. Просмотр каталогов защищенных диссертаций.
2. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных областях науки, имея в виду, что на стыке наук можно найти новые решения.
3. Оценка состояния диагностики проблем и методов их устранения применительно к конкретной отрасли.
4. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением не использованных при предшествующих исследованиях фактов.

Существенную помощь в выборе темы оказывают ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в педагогических и психологических журналах, книгах и сети Интернет, а также беседы и консультации со

специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы, еще не изученные в науке.

Темы ВКР закрепляются за магистрантами на основании их личных заявлений, которые пишутся по установленной форме. Выбрав тему, магистрант должен четко представлять, в чем заключается сущность предполагаемой научной работы, ее новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость.

Тема, а также научный руководитель ВКР, утверждаются приказом по университету. Научный руководитель консультирует магистранта по ходу работы над диссертацией, помогает ему оценить возможные варианты решений, однако их принятие – задача самого соискателя, именно он как автор отвечает за принятие решений, за правильность полученных результатов и их фактическую точность.

Любая научная работа предполагает наличие плана ее проведения. С учетом специфики творческого процесса такой план должен предусматривать все, что можно заранее предусмотреть. Большое значение имеет планирование творческого процесса магистранта, впервые приступившего к написанию серьезной научной работы, каковой является ВКР. Организация его работы начинается с составления плана, представляющего собой наглядную схему предполагаемого исследования.

План разрабатывается при непосредственном участии научного руководителя магистранта и начинается с раскрытия замысла предполагаемого научного исследования.

Первоначально такой план только в основных чертах дает характеристику предмета исследования, в дальнейшем он может уточняться, однако основная задача, стоящая перед работой в целом, должна оставаться неизменной. На более поздних стадиях работы составляют рабочий план, представляющий собой реферативное изложение расположенных в логическом порядке вопросов, по которым в дальнейшем будет систематизироваться весь обработанный материал.

Рабочий план служит основой для последующей оценки научным

руководителем магистранта соответствия его работы поставленным целям и задачам исследования. По нему можно будет судить об основных положениях содержания работе, принципах раскрытия темы, построении и отношении объемов отдельных ее частей. Практически рабочий план это уже черновое оглавление работе с реферативным раскрытием содержания ее глав.

Магистранту после составления плана ВКР необходимо уяснить очередность и логическую последовательность намеченных работ. Каждый этап выполняется по мере наличия материала, при этом магистрант должен придерживаться намеченной последовательности их изложения и сроков выполнения.

Логическая последовательность диктует раскрытие существа задачи, пока не изучен первый раздел, нельзя переходить ко второму. Важно научиться находить в любой работе главное, на чем следует сосредоточить в данное время все внимание, что позволит найти оптимальные решения поставленных задач.

Такая методика приводит к необходимости учета стратегии и тактики научного исследования. Это значит, что исследователь определяет общую генеральную цель в своей работе, формулирует центральную задачу, выявляет все доступные резервы для выполнения замысла и идеи, выбирает необходимые методы и приемы действий.

В творческом исследовании план всегда имеет динамический, подвижный характер и не может, не должен связывать развитие идеи и замысла исследователя при сохранении четкого и определенного научного направления в работе.

План должен быть гибким, чтобы можно было включать в него новые возможные аспекты, обнаруженные в процессе исследования. Научный руководитель не только принимает участие в разработке рабочего плана будущей работе, но и ведет с ее автором и другую работу, в частности:

- ✓ рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и
- ✓ архивные материалы и другие источники по выбранной теме;
- ✓ проводит систематические, предусмотренные расписанием консультации;

- ✓ оценивает содержание выполненной работе, как по частям, так и в целом;
- ✓ дает отзыв на работу и согласие на представление ВКР к защите.

Таким образом, научный руководитель оказывает научную и методическую помощь, систематически контролирует выполнение работы, вносит определенные коррективы, дает рекомендации о целесообразности принятия того или иного решения, а также заключение о готовности работы в целом.

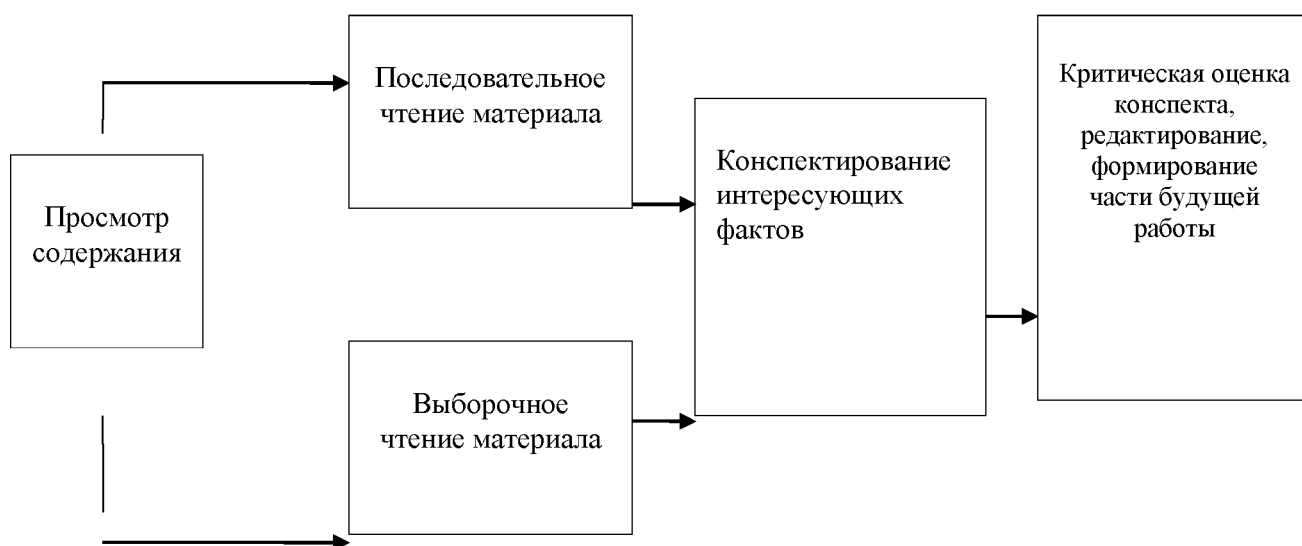
Выявление степени изученности выбранной темы целесообразнее всего начать со знакомства с научно-справочной литературой, которая подразделяется на три вида изданий: библиографические, реферативные и обзорные.

Библиографические издания содержат упорядоченную совокупность библиографических описаний, которые извещают о том, что издано по интересующему вопросу.

Реферативные издания содержат публикации рефератов, включающих сокращенное изложение содержания первичных документов (или их частей) с основными фактическими сведениями и выводами. К реферативным изданиям относятся реферативные журналы, сборники, экспресс-информация, информационные листки.

К обзорным изданиям относятся обзор по одной проблеме, направлению и сборник обзоров. Обзоры обобщают сведения содержащиеся в первичных документах, являясь высшей ступенью их аналитико-синтетической переработки. Такие издания обычно сообщают о состоянии развития какой-либо науки или практической деятельности, отражая все новое, что сделано в ней за определенное время.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает выбранная тема, а затем вести поиск нового материала. Изучение научных публикаций желательно проводить в последовательности, представленной на схеме 2.

Последовательность в изучении научных публикаций

При изучении литературы по выбранной теме используется только та информация, которая имеет непосредственное отношение к теме работы и является наиболее ценной и полезной. Таким образом, критерием оценки изученного материала является возможность его практического использования в работе.

Научное творчество включает значительную часть черновой работы, связанной с подбором основной и дополнительной информации, ее обобщением и представлением в форме, удобной для анализа и выводов.

Точность научного факта определяется объективными методами и характеризует совокупность наиболее существенных признаков предметов, явлений, событий, их количественных и качественных определений. Достоверность научного факта характеризует его безусловное реальное существование, подтверждаемое при построении аналогичных ситуаций. В значительной степени достоверность зависит от точности, реальности первоисточников, их целевого назначения и характера информации.

О достоверности исходной информации может свидетельствовать не только характер первоисточника, но и научный профессиональный авторитет его

автора.

Во всех случаях следует отбирать последние данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически. Нельзя забывать, что жизнь постоянно движется вперед, развиваются наука, экономика, техника и культура. То, что считалось абсолютно точным вчера, сегодня может оказаться неточным, а иногда и неверным.

Выборочное изложение материалов также часто применяется диссертантами. По мере готовности фактических данных автор обрабатывает материалы в любом удобном для него порядке. Необходимо выбрать тот прием изложения, который будет наиболее приемлем для превращения так называемой «черновой» работы в промежуточную или в чистовую. Работу над чистовиком целесообразно начать, когда готов черновик, и он одобрен научным руководителем. Магистрант еще раз проверяет, насколько тема его работы и название глав соответствует их содержанию, уточняет композицию работы, расположение материалов и их рубрикацию.

Проверяется и критически оценивается каждый вывод, формула, таблица, каждое предложение, каждое отдельное слово.

Подбор научной литературы по выбранной теме

Подбор литературы следует начинать сразу же после выбора темы ВКР. При подборе литературы следует обращаться к предметно-тематическим каталогам и библиографическим справочникам библиотек, а также использовать современные информационные технологии и сети для поиска информации.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. При изучении литературы желательно соблюдать следующие рекомендации:

- ✓ начинать следует с литературы, раскрывающей теоретические аспекты изучаемого вопроса – монографий и журнальных статей;

- ✓ детальное изучение магистрантом литературных источников заключается в их конспектировании и систематизации, характер конспектов определяется возможностью использования данного материала в ВКР – выписки, цитаты, краткое изложение содержания литературного источника или характеристика фактического материала; систематизацию получаемой информации следует проводить по основным разделам работе, предусмотренным планом;
- ✓ при изучении литературы не стремитесь освоить всю информацию, в ней заключённую, а отбирайте только ту, которая имеет непосредственное отношение к теме работе; критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в работе;
- ✓ изучая литературные источники, тщательно следите за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться;
- ✓ не расстраивайтесь, если часть полученных данных окажется бесполезной, очень редко они используются полностью;
- ✓ старайтесь ориентироваться на последние данные, по соответствующей проблеме, опираться на самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы; при отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически.

Целесообразно использовать диссертационные работы по схожей тематике. Чтобы найти работе по интересующей специальности, необходимо использовать следующие источники: «Летопись авторефератов».

Основной печатный источник сведений о диссертациях – «Летопись авторефератов», издаваемая Книжной палатой с 1981 г. Это повременное издание, 12 номеров в год. В каждой более или менее крупной библиотеке «Летопись» есть, обычно – в справочно-библиографическом отделе. Авторефераты в ней сортируются по наукам, далее – по алфавиту авторов.

Тематическая периодика. По каждой из крупных научных дисциплин издаются солидные журналы («Психологический журнал», «Вопросы психологии», «Мир психологии», «Управление персоналом» и пр.), и они

должны быть известны диссертанту. Существует практика, по которой в каждом номере в конце обычно дается информация о новых диссертациях.

Если искомой научной дисциплине посвящены крупные Интернет-сайты (рассылки новостей, форумы и т.п.), то можно поискать сведения о диссертациях и там. Однако информацию на таких ресурсах нельзя назвать очень представительной по охвату, и всегда есть шанс, что самую важную диссертацию на сайте не упомянули.

Электронные каталоги библиотек. Использование электронных каталогов библиотек – наиболее быстрый и продуктивный способ выяснить список диссертаций по интересующей специальности. Чем крупней библиотека, электронным каталогом которой вы пользуетесь, тем точнее будут результаты. Поэтому стоит сосредоточить свои поисковые усилия, например, на каталоге Российской государственной библиотеки (РГБ) – aleph.rsl.ru.

Электронные каталоги РГБ охватывают библиографические описания диссертаций (с 1995 года) и авторефератов диссертаций (с 1987 года). Поэтому, зайдя по указанному адресу, необходимо выбрать в навигации раздел «Базы данных», в нем – каталог авторефератов, а потом перейти в «Поиск». Далее, в строку поиска нужно ввести шифр специальности. В результате вы получите большой список (в некоторых случаях до нескольких сотен авторефератов) за все годы, который можно листать целиком.

Сведения о специальности в библиографических записях этого каталога относятся к заглавию, так что при сложном поиске вводить шифр надо в поле «заглавие».

Таким образом, для поиска диссертаций по интересующей специальности в библиотеках следует просматривать «Летопись авторефератов» и тематическую периодику (включая «Бюллетень ВАКа»). Если нужно провести такой поиск в Интернете, необходимо использовать каталог РГБ.

Анализ информации и её систематизация

Вся получаемая информация обладает потребительскими свойствами, т.е.

качествами которые определяют возможность и эффективность использования информации в учебной, научной, познавательной деятельности. К основным показателям качества относят: репрезентативность, достаточность, доступность, актуальность, своевременность, точность, достоверность, устойчивость. Так же очень важной характеристикой информации является ее адекватность.

Изучение научной литературы желательно проводить по следующей схеме:

- ✓ общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- ✓ беглый просмотр всего содержания;
- ✓ чтение в порядке последовательности расположения материала;
- ✓ выборочное чтение какой-либо части произведения;
- ✓ выписка представляющих интерес материалов.

Каждый текст содержит не только новую информацию, но и некоторое количество ненужной (избыточной) информации. Для выявления главного в тексте его нужно сократить, опустив предложения и части предложений, несущие второстепенную информацию. Можно также изменить структуру предложения, объединить два или несколько предложений в одно. Основными операциями при структурировании информации является ее синтез и анализ.

Анализ информации – преобразование документа (документов) с целью извлечения из него наиболее существенных сведений (компонент текста) – слов, фраз, фрагментов.

Синтез информации – обобщение, объединение, оценка полученных в результате синтеза сведений с целью получения так называемых вторичных документов различного функционального назначения (аннотация, обзоры, рефераты, доклады и. д.).

При обработке информации оперируют понятиями первичный и вторичный документ. Первичный документ – документ, непосредственно содержащий результаты научной, технической, педагогической и иной деятельности. Вторичный документ – документ, являющийся результатом аналитико-

синтетической переработки одного или нескольких первичных документов.

Моделирование в ВКР

Моделирование является основой научной деятельности как в процессе анализа теоретических материалов, так и сбора и обобщения эмпирических данных. Моделирование составляет суть изыскательских действий, придает исследовательской деятельности целенаправленный характер.

Модель – это мысленно представленная и материально реализованная система символов, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала в таком отношении замещения и сходства, что ее изучение является опосредованным способом получения знания об оригинале.

Модель отражает предмет не непосредственно, а через совокупность следующих целенаправленных действий магистранта:

- ✓ конструирование модели;
- ✓ теоретическое обоснование модели;
- ✓ подбор методик для проверки истинности созданной модели;
- ✓ эмпирическая проверка модели;
- ✓ интерпретация полученной информации;
- ✓ корректировка модели под влиянием полученной в исследовании информации;
- ✓ формулировка выводов и рекомендаций.

Требования к модели:

- 1) в модели должны быть формально упорядочены, структурированы имеющиеся данные;
- 2) в модели должны быть наглядно представлены существенные характеристики изучаемого явления, феномена;
- 3) в модели должны быть предусмотрена возможность перехода к методикам и технике сбора данных, к диагностическим процедурам (по В.Б. Шапарь).

В ВКР модель является отправной точкой, тем, с чем будет сравниваться изучаемый объект. Модель также выступает в качестве способа представления

результатов исследования, объединения их в целостную картину.

Вместе с тем при моделировании предмета исследования необходимо быть предельно точным в используемых формулировках, соблюдать законы логики. «Коварство моделирования в том, что, несмотря на всю его привлекательность, а также возможность охватить систему в целом, приходится прибегать к условным схемам, вводить очень много допущений.

В результате появляются модели, не имеющие ничего общего с моделируемой действительностью, искажающие ее. Исследовать их – пустая трата времени и сил: нужно сперва доказать справедливость модели».

В теоретической части ВКР необходимо охарактеризовать процесс эмпирической верификации разработанной модели, в практической части работы следует указать, каким образом осуществлялась реализация модели, привести результаты исследования, указать какими конкретными деталями была дополнена первоначальная теоретическая модель, насколько она изменилась под влиянием данных, какие идеи были отвергнуты и по каким причинам.

Таким образом, логика разработки и реализации каждой модели определяет логику эмпирического исследования.

Структура ВКР

Традиционно сложилась определенная композиционная структура научного исследования, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

ВКР имеет следующую структуру.

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст работы:
 - 1) введение,
 - 2) основная часть,
 - 3) заключение;
- е) список литературы;

и) приложения

Титульный лист. Титульный лист является первой страницей работы, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена диссертация;
- фамилию, имя, отчество диссертанта;
- название работе;
- шифр и наименование направления подготовки;
- искомую квалификацию (степень);
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания работе (Приложение И).

После титульного листа помещается **оглавление**, в котором приводятся все заголовки диссертационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки в содержании должны точно повторять заголовки в тексте, сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с другими заголовками в тексте запрещается.

Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещаются на три – пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. *Все заголовки начинаются с прописной буквы без точки на конце.* Последнее слово заголовка с номером страницы отточием не соединяют (Приложение К).

Во **введение** работе, характеризуется проблема исследования, обосновываются актуальность выбранной темы, цель, объект и предмет, формулируются задачи, указывается гипотеза исследования, приводятся его теоретико-методологические основы, методы и методики исследования, опытно-экспериментальная база, характеризуются этапы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность и обоснованность, положения, выносимые на защиту, апробация и внедрение результатов исследования, описывается структура работы.

Таким образом, введение – очень ответственная часть работы, поскольку оно не только ориентирует читателя в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все необходимые квалификационные характеристики. Завершить желательно обоснованием выбранного направления данной работы. (Приложение Л)

Основная часть. В первой главе должно быть полно и систематизировано изложено состояние вопроса, которому посвящена данная работа. Предметом анализа должны быть новые идеи и проблемы, возможные подходы к решению этих проблем, результаты предыдущих исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, (при необходимости), а также возможные пути решения поставленных цели и задач.

Для сообщения о состоянии разработки выбранной темы составляется краткий *обзор литературы*, который в итоге должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство диссертанта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать сделанное другими исследователями ранее, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности и потому перечень работ и их критический разбор не обязательно давать только в хронологическом порядке их публикации.

Поскольку ВКР обычно посвящается сравнительно узкой теме, то *обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом.* В таком обзоре не нужно излагать все, что стало известно магистранту из прочитанного, и что имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но все сколько-нибудь ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к работе должны быть названы и критически оценены.

Теоретическая часть не должна превышать 1/3 от общего объема квалификационной работы. Главы, как правило, делится на параграфы. Таких параграфов должно быть в каждой главе не менее двух.

Названия (заголовки) глав, параграфов и подпараграфов не могут совпадать ни друг с другом, ни с темой. Заглавия должны быть содержательными, отражать идеи, раскрываемые в них. Их назначение – направлять внимание и пишущего, и читающего на конкретную идею, конкретный материал. Содержание представленной в параграфе и главе информации должно соответствовать полностью названию и его раскрывать. Они должны показать умение магистранта кратко, логично и аргументировано излагать материал, оформление которого должно соответствовать предъявляемым требованиям. В теоретической части отражается умение магистранта систематизировать существующие разработки и теории по данной проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, аргументировать собственные позиции.

Поскольку ВКР обычно посвящается достаточно узкой теме, *то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом.* В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно студенту из прочитанного и имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме ВКР, должны быть названы и оценены.

При изложении спорных вопросов необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты: только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. Только после проведения сравнения следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже

имеющихся точек зрения, однако в любом случае нужно выдвигать соответствующие аргументы. *Теоретическая часть является обоснованием будущих разработок, так как позволяет выбрать методологию и методику качественного анализа проблемы.*

Вторая глава ВКР посвящена экспериментальной работе.

Практическая часть работы должна содержать общее описание объекта и предмета исследования, а также анализ изучаемой проблемы. Эта часть работы должна содержать фактические данные, обработанные с помощью современных методик и представленные в виде аналитических выкладок. Кроме того, должны быть приведены примеры расчетов отдельных показателей, используемых в качестве характеристик объекта. В практической части проводится обоснование последующих разработок. От полноты этой части зависит глубина и обоснованность предлагаемых мероприятий. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения.

В этой главе представлена проектная часть, представляющая собой разработку рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы, а также обоснованный расчетами анализ результатов использования предложенных мер. В содержании главы должны быть отражены результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Все предложения и рекомендации должны носить конкретный характер и быть доведены до стадии разработки, обеспечивающей внедрение. Важно показать, как предложенные мероприятия отразятся на общих показателях деятельности предприятия, учреждения, организации.

В ВКР каждый раздел должен заканчиваться выводами. **Выводы** – новые суждения, а точнее умозаключения, сделанные на основе анализа теоретического и/или эмпирического материала.

Требования к выводам:

- ✓ количество выводов может быть разным, не менее 3-5. При большем их количестве желательно вводить в перечень выводов дополнительное

структурирование, т.е. разбивать их на группы по некоторому логическому основанию;

- ✓ должны содержать оценку соответствия результатов поставленным целям, задачам и проблеме (гипотезе) исследования;
- ✓ должны подтверждать элементы научной новизны.

Выпускная квалификационная работа магистранта заканчивается заключительной частью, которая так и называется «**Заключение**». Как и любое другое заключение, данная часть работе выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая выполняет функцию синтеза накопленной в основной части работы научной информации.

Этот синтез является последовательным, логически стройным изложением полученных итогов и их соотношения с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Именно здесь содержится так называемое итоговое знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Данное знание не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце разделов, представляющих краткое резюме. Оно должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования.

В заключении, которое занимает обычно до 7 страниц, автор может вновь:

- ✓ обратиться к актуальности изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов;
- ✓ подчеркнуть перспективность использованного подхода;
- ✓ высказать предположение о возможных путях его модификации;
- ✓ выделить научную новизну работы;
- ✓ обосновать целесообразность применения тех или иных методов и методик;
- ✓ в сжатом виде представить основные выводы, сделанные в результате проведения исследования.

Заключение можно оформить в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой

построения диссертационного исследования. При этом указывается вытекающая из конечных результатов не только научная новизна и теоретическая значимость, но и практическая ценность.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением диссертационного исследования. Заключительная часть, составленная по такому плану, дополняет характеристику теоретического уровня работе, а также показывает уровень профессиональной зрелости и научной квалификации ее автора.

Заключение может включать себя и практические предложения, что повышает ценность теоретического материала. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично диссертантом и внедренных на производстве.

После заключения размещается список использованной в ходе написания работы литературы. Он составляет одну из существенных частей работе и отражает самостоятельную творческую работу магистранта.

Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в тексте работе. Если ее автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указывать, откуда взяты проведенные материалы.

Приложения помещают после списка литературы. Их цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок.

Язык и стиль научного исследования

Поскольку ВКР является квалификационной работой, ее языку и стилю следует уделять особое внимание. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов. Для научного текста характерны смысловая

законченность, целостность и связность. Его наиболее характерной особенностью является формально-логический способ изложения материала.

Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак* и др.), противоречивые отношения (*однако, между тем, в то время как, кроме того, к тому же*), переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к., обратимся к., рассмотрим, остановимся на., необходимо рассмотреть*), итог, вывод (*итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать*).

В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные* и др.)

На уровне целого текста для научной речи основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка, что обуславливает точность словесного выражения и, следовательно, использование специальной терминологии. Благодаря терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

Фразеология научной прозы также весьма специфична. Она призвана выражать логические связи между частями высказывания, например такие устойчивые сочетания, как *«привести результаты», «как показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует что-либо»*.

Рассмотрим грамматические особенности научной речи, также существенно влияющие на языково-стилистическое оформление текста диссертационного исследования. С точки зрения морфологии следует отметить в нем наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (*исследование, рассмотрение, изучение* и т. п.)

В научном тексте широко используются относительные прилагательные,

поскольку в отличие от качественных они способны с предельной точностью выражать достаточные и необходимые признаки понятий.

Научному изложению присущи также и чисто стилистические особенности. Объективность изложения – основная стилевая черта работе, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения.

Используя их в тексте, тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (*конечно, разумеется, действительно*), или предполагаемый (*видимо, надо полагать*), или возможный (*возможно, вероятно*).

Обязательным условием объективности изложения материала является указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (*по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным, по нашему мнению* и др.)

Научное изложение – это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко, употребляется форма первого и совершенного не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

В настоящее время неписанным правилом стало, когда автор работе выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы», считая, что выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложения.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются *точность, ясность и краткость*. *Смысловая точность* – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность информации, заключенной в тексте диссертационной работы. Действительно, неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого

толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность. Другое необходимое качество научной речи – ее ясность. *Ясность* – это умение писать доступно и доходчиво.

Так, практика показывает, что основные неясности возникают там, где автор вместо точных количественных значений употребляет слова и словосочетания с неопределенным или слишком обобщенным значением. Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением отдельных авторов придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия.

Главное при языково-стилистическом оформлении текста диссертационных работ состоит в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость – третье необходимое и обязательное качество научного изложения, более всего определяющее ее культуру. Реализовать такое качество означает избежать ненужных повторов и излишней детализации. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста работы.

Повышение информационной емкости текста работы не исчерпывается указанными лексическими, морфологическими и синтаксическими способами. Они являются лишь наиболее распространенными приемами, позволяющими добиться максимальной краткости языкового материала научной работы. Для языково-стилистического оформления ВКР очень важно уметь организовывать накопленную научную информацию в связный текст, для чего необходимо достаточно хорошо разбираться в речевых функциях и лексических средствах их реализации.

Рубрикация (от лат. *rubrica* – заглавие закона, написанное красной краской) выпускной квалификационной работы представляет собой деление текста на составные части (разделы, параграфы и т. д.), визуальное отделение одной части от другой, а также использование заголовков, нумераций и т. п. Рубрикация

отражает логику научного исследования и потому предполагает четкое подразделение текста на отдельные логически взаимосвязанные и соподчиненные части.

Простейшей рубрикой является абзац – отступ вправо в начале первой строки каждой части текста. Абзацы выделяются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило законченный характер. Логическая целостность высказывания, присущая абзацу, облегчает восприятие текста.

Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны друг с другом. Число самостоятельных предложений в абзацах различно и колеблется в весьма широких пределах, определяемых сложностью передаваемой мысли. В каждом абзаце следует выдерживать систематичность и последовательность в изложении фактов, соблюдать внутреннюю логику подачи материала, которая в значительной мере определяется характером текста.

В описательных текстах, когда предмет или явление раскрывается путем перечисления его признаков и свойств, вначале принято давать общую характеристику описываемого факта, взятого в целом, и лишь затем – характеристику отдельных его частей.

Заголовки разделов работы должны точно отражать содержание, относящегося к ним текста. Любой заголовок в научном тексте должен быть по возможности кратким, т. е. он не должен содержать лишних слов.

Рубрикация текста нередко сочетается с нумерацией с числовым обозначением последовательности расположения его составных частей. Возможно использование знаков разных типов – римских и арабских цифр, прописных и строчных букв, сочетающихся с абзацными отступами.