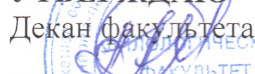




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета


/ А.И. Апселямова/
« 09 » 02 20 21 г.

« 09 » 02 20 21 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Вид образования:	Профессиональное образование
Уровень образования:	Высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации
Квалификация выпускника:	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Направление подготовки:	45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность (профиль) образовательной программы:	5.9.1. Русский язык. Языки народов России
Тип образовательной программы:	Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
Форма обучения:	очная
Срок освоения образовательной программы:	3 года

Симферополь, 2021 г.

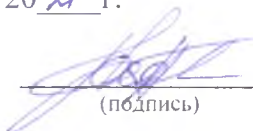
Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 903

Составители программы: Таймарова Н.А., к.ф.и., доц., доц. каф. рус. филол.
Ф.И.О. ученая степень, звание, должность

Программа ГИА одобрена на заседании кафедры русской филологии

Протокол № 8 от «08.02» 20 21 г.

Заведующий кафедрой


(подпись)

Таймарова Н.А.
(Ф.И.О.)

1. Общие требования к государственной итоговой аттестации

1.1 Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденным приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 903, предусмотрена государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в форме:

- а) государственного экзамена (подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена);
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к реализации видов профессиональной деятельности, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение и основной профессиональной образовательной программой.

1.2. Виды профессиональной деятельности выпускников

1.2.1 Виды профессиональной деятельности выпускников

Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение предусматриваются следующие виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;

преподавательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

1.2.2 Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы следующие компетенции:

универсальные компетенции:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным

программам высшего образования;

профессиональные компетенции, определяемые университетом самостоятельно:

ПК-1 – способность демонстрировать знание современной научной парадигмы в области филологии, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;

ПК-2 – способность создавать собственную концепцию лингвистического исследования в контексте имеющихся современных направлений русистики;

ПК-3 – способность представлять результаты научных исследований в виде публикаций и выступлений в академической, экспертной и профессиональной среде;

ПК-4 – способность адаптировать и обобщать результаты современных филологических исследований для целей преподавания лингвистических и/или литературоведческих дисциплин в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения;

ПК-5 – способность эффективно строить учебный процесс, применять новые педагогические технологии обучения с целью формирования языковой личности на всех уровнях и этапах лингвистического образования, включая высшее и дополнительное образование.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, в том числе: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетных единиц, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц.

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

Государственный итоговый экзамен (далее – экзамен) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение является формой государственной итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ аспирантуры требованиям ФГОС по направлению подготовки кадров высшей квалификации 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

К экзамену допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план соответствующей основной профессиональной образовательной программы (далее – образовательная программа) и индивидуальный учебный план.

Дата и время проведения экзамена устанавливаются приказом по университету в соответствии с локальными нормативными актами ГБОУ ВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

Перед экзаменом проводятся консультации.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты экзамена объявляются аспиранту в день экзамена после оформления протоколов заседания Государственной экзаменационной комиссии.

2.1. Перечень дисциплин (модулей) образовательной программы и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Государственный экзамен по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение включает в себя комплексные компетентностно-ориентированные вопросы по следующим дисциплинам: «Приоритетные парадигмы и методы филологии», «Актуальные проблемы русской лексикологии» / «Язык современной рекламы», «Ареальная лингвистика» / «Язык и стиль документоведения», «Лингвокогнитивная поэтика художественного текста» / «Межлингвокультурологическая коммуникация»:

1. Особенности филологического знания. Его компоненты в работах Р.М. Фрумкиной, Н.В. Халиной и др.
2. Языковая личность и творческая индивидуальность как объекты изучения филологических наук в работах Ю.Н. Караулова и Н.Л. Лейдермана.
3. Текст как высказывание в работе М.М. Бахтина «Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа».
4. Проблема взаимодействия текстов и варианты ее решения.
5. Русский язык среди других языков мира. Русский язык как национальный, государственный, как средство межнационального общения, как мировой язык.
6. Некоторые современные методы исследования языка художественной литературы в работах О.Г. Ревзиной, А.А. Чувакина и др.
7. Просодия речи. Речевые сегменты (слог, фонетическое слово, синтагма (ритмический такт), фраза, фоноабзац, фонотекст) и суперсегментные единицы (ударение, интонация).
8. Активные способы современного русского словообразования (именная префиксация, аффиксоидный способ, способ включения, чресступенчатое словообразование, словообразовательная контаминация).
9. Глагол в системе самостоятельных частей речи. Историческая связь глагола и имени. Морфологические категории глагола.
10. Предмет и задачи лексикологии. Слово в системе единиц языка. Признаки слова как лингвистической единицы.
11. Системные отношения в лексике. Синонимия: классификации и функции синонимов. Антонимия: классификация и функции антонимов.
12. Актуальное членение предложения: понятие темы и ремы.
13. Лексическое и грамматическое значение в слове. Лексическое и этимологическое значение.
14. Основные пласты лексики письменной и устной речи: научная, высокая, официально-деловая, разговорная, просторечная.
15. Роль периферийных сем в развитии семантики слов. Способы выявления периферийных сем. Системные отношения сем в структуре лексического значения.
16. Стилистика языка. Системность языковой стилистики. Формальные критерии выведения языковых стилистических значений.
17. Понятия стилистического значения и стилистического смысла. Современные концепции стилистики.
18. Основные составляющие рекламного текста: синтактика, семантика и прагматика.
19. Существительное как часть речи. Лексико-грамматические разряды существительных.
20. Слово, его лексическое значение. Классификация типов лексических значений В.В. Виноградова.
21. Падеж существительного как коррелятивная словоизменяемая морфологическая категория. Многозначность русских падежных форм.
22. Денотативный макрокомпонент лексического значения. «Ближайшее» и «дальнейшее» значение слова. Коннотативный макрокомпонент лексического значения.
23. Типы знаков: дотекстовые и посттекстовые и особенность их в рекламных текстах.
24. Способы развития значений слова (метафора, метонимия, синекдоха). Семантико-синтаксические признаки метафоры. Продуктивные модели метонимических переносов.
25. Смысловая организация предложения. Диктум и модус (Ш. Балли).
26. Концепция архетипических знаков К.Юнга. Основные архетипические образы, используемые в рекламе.
27. Роль копирайтера в рекламном агентстве, его основные функции.
28. История становления лингвистики текста (М.В. Ломоносов, А.М. Пешковский, Н.С. Пospelов, И.Р. Гальперин).
29. Взаимодействие ареальной лингвистики с другими отраслями лингвистической науки (общая характеристика). Ареальная лингвистика и теория языка.

30. Социальная дифференциация системы русского национального языка: литературный язык – территориальный диалект – социальный или профессиональный жаргон – просторечие. Основные характеристики диалектной, профессиональной, жаргонной, арготической и просторечной лексики.
31. Состав, системность и характеристика фразеологической системы русского языка. Понятие фразеологической единицы (ФЕ), классификации ФЕ.
32. Дивергенция и конвергенция языков. Дрейф языка (по Э. Сепиру). Языковой сдвиг, переключение, слияние. Понятие смешения языков Г. Шухардта.

2.2. Критерии выставления оценок по результатам государственного экзамена. Основные требования к устному ответу обучающегося

Устный ответ должен представлять собой четкий, последовательный рассказ на тему, сформулированную в вопросе экзаменационного билета. Обязательными требованиями к ответу на вопросы являются исчерпанность и конкретность.

Исчерпывающий ответ на вопросы билетов позволит выявить уровень знаний, полученных обучающимся при изучении дисциплин специализации. Особое внимание следует обратить на вопросы, которые в современной лингвистике и литературоведении остаются дискуссионными. Аспирант должен самостоятельно аргументировать изложенные им теоретические положения, иллюстрируя их достаточным количеством примеров, сочетая теоретические знания с материалом соответствующих разделов.

В случае необходимости экзаменатор и члены экзаменационной комиссии могут не ограничиваться ответом аспиранта на вопросы билета и анализом предложения и проверяют глубину и качество знаний выпускника путем дополнительных вопросов.

Ответы на все вопросы (как основные, так и дополнительные) должны произноситься четким литературным языком. Культура устной речи – показатель общего уровня образованности и специальной подготовки обучающихся-филологов. Поэтому языковое оформление ответа должно быть безупречным. Аспиранту следует позаботиться о последовательности изложения материала, точности, выразительности, придерживаться норм литературного языка. Практика свидетельствует, что типичными ошибками, которые допускают аспиранты при устном ответе на вопросы, являются следующие: орфоэпические (неправильное ударение в словах), лексические (неправильное или неточное употребление слов, терминов), грамматические (ошибочное употребление падежных окончаний, неправильное согласование и управление) и другие.

Принимается во внимание также орфографическая, пунктуационная и стилистическая грамотность.

Критерии выставления оценок по результатам государственного экзамена

Оценка **«отлично»** – аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, демонстрирует понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета.

Оценка **«хорошо»** – аспирант демонстрирует знание базовых положений в области филологии и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** – аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения у него отсутствует знание специальной терминологии; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» – аспирант допускает фактические ошибки и неточности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

2.3. Порядок проведения экзамена

Государственный экзамен проводится по расписанию государственной итоговой аттестации.

Состав государственной экзаменационной комиссии определяется порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

Государственный экзамен проводится в устной форме с подготовкой письменного конспекта ответа.

Одновременно в аудитории, где проводится государственный экзамен, находятся не более 5 аспирантов.

Аспиранты входят в аудиторию, где проводится ГИА, по одному, выбирают билет, называют номер билета. Номер билета и фамилию аспиранта фиксирует секретарь государственной экзаменационной комиссии.

Аспиранты готовятся к ответу по билету в течение 1 часа. Продолжительность ответа по билету не должна составлять более 30 минут. После ответа аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы по содержанию билета. Завершив ответ, аспирант покидает аудиторию и ожидает решения государственной экзаменационной комиссии.

После ответа всех аспирантов государственная экзаменационная комиссия принимает решение об оценках, приглашает аспирантов и объявляет оценки и качественный анализ ответов.

Аспирант имеет право апеллировать решение государственной аттестационной комиссии.

3. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

В научно-квалификационной работе содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Работа должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

На государственной итоговой аттестации аспирант выступает с докладом по результатам проведенного научного исследования; в докладе указываются актуальность, научная новизна, теоретическое и прикладное значение проведенного научного исследования; цели, задачи, объект, предмет исследования; характеризуется материал исследования (его источники и объем), теоретическая и методологическая база исследования; называется гипотеза исследования и положения, выносимые на защиту; а также представляется структура работы и основные результаты исследования с их апробацией.

3.1. Структура научного доклада, требования к его содержанию, оформлению и объему

3.1.1. Требования к структуре и содержанию научного доклада

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания

Научный доклад имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.

в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Тематика доклада разрабатывается кафедрой русской филологии, осуществляющей реализацию основной образовательной программы. Темы работы утверждаются на заседании кафедры, а затем – на ученом совете факультета по представлению выпускающих кафедр.

Перечень тем, по которым готовятся и защищаются научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

«Отглагольные имена числительные в поэзии В. Хлебникова»;

«Языковая картина мира писателей-билингвов (В. Набоков, З. Шаховская)»;

«Орнитологический код в русской языковой картине мира».

3.1.2. Требования к оформлению текста научного доклада

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги А4 (210 x 297 мм) через полтора интервала, шрифтом Times New Roman, размером – 14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет. Общий объем научного доклада не должен превышать 20 страниц.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1, 25 см).

Расположение структурных частей (разделов): за титулом следует «Введение», включающее в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;

- степень достоверности и апробацию результатов.

«Основное содержание» работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

В «заключении» излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

3.2. Порядок подготовки научного доклада

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и заведующей отделом аспирантуры и предусматривает следующие контрольные точки:

- 1) подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада;
- 2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- 3) представление научного доклада для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;
- 4) публичная защита научного доклада.

3.3. Перечень документов, предоставляемых в государственную экзаменационную комиссию перед представлением научного доклада, порядок и сроки их предоставления

Предварительное представление научного доклада аспирантом проводится не позднее чем за 4 недели до начала государственной итоговой аттестации на заседании выпускающей кафедры под председательством заведующего кафедрой. В случае если заведующим кафедрой является научным руководителем, председателем заседания кафедры назначается его заместитель. Заседание кафедры оформляется протоколом.

По результатам проверки текста научного доклада в системе «Антиплагиат» научный руководитель представляет на заседание кафедры заключение об оригинальности текста научного доклада, о наличии заимствованного материала без ссылок на источник. Ответственность за плагиат текста в научном докладе несет аспирант.

При наличии замечаний аспирант дорабатывает научный доклад и передает окончательный вариант на отзыв научному руководителю.

Отзыв научного руководителя содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов выполненного исследования поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций аспиранта;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества аспиранта, проявившиеся в процессе научно-исследовательской деятельности.

В отзыве научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной научно-квалификационной работе, рекомендует представление научного доклада на государственную итоговую аттестацию.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подлежит рецензированию.

Заведующий кафедрой назначает 2 рецензентов из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу. В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость.

По результатам обсуждения научного доклада аспиранта на заседании выпускающей кафедры с учетом отзыва научного руководителя, заключений рецензентов, заключения об оригинальности текста научного доклада, о наличии заимствованного материала без ссылок на источник выносится решение о представлении научного доклада на государственную итоговую аттестацию. При наличии замечаний в отзыве научного руководителя и заключениях рецензентов, аспирант готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при представлении научного доклада по научно-квалификационной работе (диссертации) на государственной итоговой аттестации.

Отзыв научного руководителя, рецензии, полный отчет о результатах проверки на объем заимствований передаются в ГЭК не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада.

3.4. Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

Оценка **«отлично»** – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в языковедческой науке. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных эмпирических данных и/или результатов эксперимента. Текст работы отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка **«хорошо»** – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка **«удовлетворительно»** – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка **«неудовлетворительно»** – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме.

Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

3.5. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада на заседании ГЭК проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- зачитывание отзывов внутренних рецензентов;
- отзывы аспиранта на замечания рецензентов;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.